

## JEGYZŐKÖNYV

Készült a Személyhajósok Szövetsége 2026. évi rendes közgyűlésén 2026. május 27. napján a Budapesti Gépészeti Szakképzési Centrumban. (1131 Budapest, Jász utca 15.)

Jelen vannak: az 1. sz. melléklet szerint - jelenléti ív (25 főből, 12 jelen van (48%))

### **A Közgyűlés megnyitása – 14 órakor**

A közgyűlést a Szövetség Főtitkára, Figler Zoltán nyitotta meg. A Főtitkár megállapította, hogy a közgyűlés a meghirdetett időpontban határozatképtelen. A Meghívóban közöltek szerint a megismételt közgyűlés megtartására 14 óra 15 perckor kerül sor, mely a megjelentek számára tekintet nélkül a meghívóban közölt napirendi pontok tekintetében határozatképes

A Közgyűlés 14 óra 15 perckor folytatja munkáját. A Főtitkár megállapítja, hogy időközben megjelent még négy tag, így a közgyűlés határozatképes.

A Főtitkár tájékoztatja a tagokat, hogy a közgyűlés a székhelytől eltérő helyszínen kerül megtartásra. A tagok elfogadják, hogy a közgyűlés a Budapesti Gépészeti Szakképzési Centrumban kerül megrendezésre.  
A közgyűlés a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

A Főtitkár indítványozza, hogy a közgyűlés levezető elnökének őt válassza meg a közgyűlés.

A közgyűlés a javaslatot egyhangúlag, 100 %-ban elfogadta.

**Levezető elnök:** Indítványozza, hogy a közgyűlés jegyzőkönyvvezetőnek dr. Pozsonyi Katalint, hitelesítőknékné Hudacsek Balázst és Sztankó Attilát válassza meg.

**A közgyűlés 1/2026.(V.27.) számú, egyhangúlag meghozott határozatával jegyzőkönyvvezetőnek dr. Pozsonyi Katalint, hitelesítőknékné Hudacsek Balázst és Sztankó Attilát megválasztotta.**

**Levezető elnök:** Indítványozza, hogy a közgyűlés napirendi pontjai a meghívóban közöltekkel azonosan kerüljenek elfogadásra.

**A közgyűlés 2/2026.(V.27.) számú, egyhangúlag meghozott határozatával a napirendi pontokat az alábbiak szerint állapította meg:**

- 1.) Az Főtitkár beszámolója a Szövetség 2025. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról**
- 2.) A Szövetség 2025. egyszerűsített beszámolójának elfogadása**
- 3.) A Felügyelő Bizottság jelentése a Szövetség 2025. évi gazdálkodásának és egyszerűsített beszámolójának felülvizsgálatáról**

- 4.) **Döntés a Szövetség gazdálkodását érintő kérdésekben**
- 5.) **Felügyelő Bizottsági tag választása**
- 6.) **A Szövetség Alapszabályának módosítása, és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapszabály elfogadása**
- 7.) **Egyebek**

**Levezető elnök:** Javasolja, hogy az 1-3. napirendi pontok együttesen kerüljenek megtárgyalásra azzal, hogy a szavazás külön-külön történik.

A közgyűlés a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

1-3. napirendi pontok

**Levezető elnök:** Rövid tájékoztatás ad a szövetség 2025. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról, valamint ismerteti a 2025. évi egyszerűsített beszámoló adatait, mely beszámoló a meghívó mellékletként a tagok részére megküldésre került. A Felügyelő Bizottság írásbeli jelentése a jegyzőkönyvhöz csatolásra kerül, mely a beszámoló elfogadását javasolja.

A napirendi pontokhoz észrevétel nem érkezett.

**A közgyűlés 3/2026.(V.27.) számú, egyhangúlag meghozott határozatával a Főtitkár beszámolóját a Szövetség 2025. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról elfogadta.**

**A közgyűlés 4/2026.(V.27.) számú, egyhangúlag meghozott határozatával a Szövetség 2025. december 31-i mérlegét elfogadja, annak eszköz -és forrásoldalát egyezően 3.101 e Ft-ban állapítja meg, s egyúttal a Szövetség 2025. december 31-i egyszerűsített beszámolóját elfogadja. Felkéri a Szövetség Főtitkárát, hogy a jogszabályoknak megfelelően gondoskodjon a beszámoló letétbe helyezéséről.**

**A közgyűlés 5/2026.(V.27.) számú, egyhangúlag meghozott határozatával a Felügyelő Bizottság írásbeli jelentését a Szövetség 2025. évi gazdálkodásának és egyszerűsített beszámolójának felülvizsgálatáról tudomásul veszi.**

4. napirendi pont:

**Figler Zoltán:** A DÉSZ felülvizsgálata, a közterülethasználattal kapcsolatos anomáliák, a kerületi és lakossági panaszok, valamint a szövetség tagjai közötti felmerülő feszültségek kezelése igényli a szövetség tevékenységét. A 2026. évi költségtervből kitűnik, hogy a legnagyobb kiadást a bérek jelentik, a többi anyagjellegű költség nem jelentős. Már tavaly felmerült a social médiában történő megjelenés erősítése, így erre idén májustól kezdődően havi 100.000 Ft került tervezésre, illetve indokolt egy önálló iroda fenntartása is. A jelenlegi adatok alapján a szövetség működése április végéig volt finanszírozható.

Az látható, hogy a jelenlegi tagdíjakból a szövetség működése nem tartható fenn, így el kell dönteni, hogy megmaradjon-e a szövetség, vagy kerüljön megszüntetésre. Ha a közgyűlés a fennmaradás mellett dönt, úgy a tagdíjakat felül kell vizsgálni.

**Hudacsek Balázs**: Megerősíti a főtitkár által elmondottakat. Hozzáfüzi, hogy amennyiben a közgyűlés a szövetség fennmaradása mellett dönt, erősíteni kell a közösségi médiás jelenlétet. A gazdálkodás biztosága érdekében most két lehetőség van: vagy egyszeri nagyobb hozzájárulás a tagok részéről, vagy tagdíjemelés. Ez utóbbi azonban veszélyeket is hordoz, hiszen emiatt elképzelhető, hogy a tagok egy része kilép vagy felfüggeszti tagságát. Példaként a velencei-tavi hajósokat hozza fel, mivel a rendkívül alacsony vízállás miatt tevékenységük ellehetetlenül.

**Sztankó Attila**: A szövetségre szükség van. Új politikai környezet alakult ki, ebben a szakmai érdekképviselőnek meg kell találni a helyét, erősíteni kell tevékenységét. A kommunikációba pedig be kell fektetni. Felveti, hogy esetleg más hivatásrendekhez hasonlóan a szövetség váljon egyfajta kamarává.

**dr.Pozsonyi Katalin**: Erre jogi lehetőség nincs, mert a kamara köztestületnek minősül, melyet csak törvény hozhat létre.

**Ordas Eszter**: Jogi lehetőség erre tényleg nincs, azonban a szövetség lobbijerjét növelni kell.

**Gyarmati Krisztián**: Félő, hogy a tagdíjemelés miatt tagok lépnek ki, így tovább csökken a bevétel. Érdemes lenne megvizsgálni, hogy van-e lehetőség pályázati források megszerzésére. 2026. végén lejárnak a parthasználati engedélyek, és ebben sincs előrelépés. Ahhoz, hogy felálljon az új kormányzati struktúra, még időre lesz szükség, de addig is ki kell használni a lehetőségeket a szakmai érdekképviselő erősítésére.

**Cseh Gábor**: A szövetségre szükség van; a legegyszerűbb a tagdíjemelés lenne, ezt szavazza meg a közgyűlés, de persze keresni kell a pályázati lehetőségeket is.

**Pujzák Lídia**: Egyetért a tagdíjemeléssel.

**Hudacsek Balázs** (kiosztja 2026. évi költségtervet): A tagdíjemelés többféleképpen képzelhető el, de elsősorban a hajók befogadóképessége lehet az irányadó.

**Hoffmann Pál**: A szövetséget fenn kell tartani, ha bizonyos viták elcsendesülnek, és a tagság összetartóbb lesz, nagyobb lesz a lobbijereje is. A Tankerport éppen ezért lépett be a szövetségbe.

**Varga Zsolt**: Meg kell tartani a szövetséget, és annak ellenére kell emelni a tagdíjat, hogy félő, emiatt csökken a taglétszám.

Hudacsek Balázs: Fel kell mérni, hogy ki mit tud vállalni.

Varga Zsolt: Megismétli, hogy a szövetségnek meg kell maradni.

Tenczel Gábor: Szükség van a szövetségre.

Turcsik Gábor: A szövetségnek meg kell maradni.

Sztankó Attila: Egyetért, a szövetségnek meg kell maradni.

Sztankó Tamás: Egyetért az előtte szólókkal, a szövetségnek meg kell maradnia.

Hudacsek Balázs: Idén április végéig volt fedezet a működési költségekre. A főtitkár utoljára januárban tudta felvenni a díjazását.

Figler Zoltán: Vannak nemfizető tagok is, pl. a Captain Daniel.

Hudacsek Balázs: Ahhoz, hogy a szövetség erőt tudjon felmutatni, a belső vitákat is tudni kell kezelni.

Ordas Eszter: A DÉSZ-szel kapcsolatos munkák igazából csak most indulnak el. Nem kérdés, hogy emiatt is szükség van a szövetségre, mint érdekérvényesítő közösségre.

Hudacsek Balázs: Az ún. prosecco-hajókra szükség van a turizmus miatt, de a lakossági panaszok miatt megoldást kell találni.

Tenczel Gábor: A tevékenységet nem lehet korlátozni.

Hudacsek Balázs: Nem korlátozni kell, hanem a feltételeket kell egyértelműen meghatározni, pl., hogy honnan indulhatnak, hova érkezhetnek ezek a hajók.

Sztilkovics Szávó: Meg kellene fontolni, hogy legyenek új tagok, pl. szállodahajók.

Sztankó Tamás: Ez nehéz kérdés, mert eltérnek az érdekek.

Figler Zoltán: Javasolja, hogy az éves tagdíj előre kerüljön megfizetésre.

Varga Zsolt: Nagyon fontosnak tartja a közösségi médiában a jelenlét erősítését.

Hudacsek Balázs: Erre ajánlatokat kell kérni, utána lehet dönteni.

6. napirendi pont

**A közgyűlés 9/2026.(V.27.) számú, egyhangúlag meghozott határozatával az Alapító okirat módosításával és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratot elfogadta.**

7. napirendi pont

**Levezető elnök:** A Fővárosi Közgyűlés május 29-én tárgyalja az Fkr. módosítását, mely jelentősen korlátozná a szeszes ital forgalmazásával is foglalkozó hajós társaságok működését. Egyúttal a rendelet módosítása a jelenlegi parthasználati engedélyek határidejét 2027. december 31-ig meghosszabbítja. A szövetség álláspontja szerint a korlátozás több okból is jogszabályellenes, és ez az érintett társaságok jelentős érdeksérelmével jár, s ezt a közgyűlés valamennyi képviselője, valamint a főjegyző felé is szeretné jelezni. Egyúttal tájékoztatja a közgyűlést a rakpart nyári megnyitásával kapcsolatos problémákról, és ismerteti a szövetség erre adott válaszait, valamint javaslatait. Egyúttal kérdezi a BAHART képviselőjét, hogy van-e olyan problémájuk, amelyben a szövetség segíthet.

**Turcsik Gábor** (BAHART képviselője): Köszöni az érdeklődést. A vízállás nagyjából rendben van, készülnek a szezonra. Az engedélyezéssel vannak ugyan gondok, de ezt megpróbálják helyben megoldani.

**Levezető elnök:** Kérdezi a jelenlévőket, hogy vannak-e személyzeti problémák, pl. az indonéz vendégmunkások foglalkoztatása miatt.

Több tag egyszerre: Ez jelenleg nem okoz gondot, vendégmunkások a szállodahajókon a vendéglátás területén dolgoznak.

**Cseh Gábor:** Felveti a szolgáltatást kínáló rakparti kocsikkal kapcsolatos problémákat.

**Levezető elnök:** Egyén napirend nem lévén, a közgyűlést 16 óra 40 perckor berekeszti.



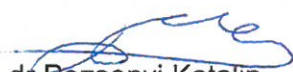
Figler Zoltán  
levezető elnök



Hudacsek Balázs  
jk. hitelesítő



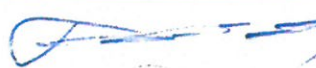










Sztankó Attila  
jk. hitelesítő



dr. Pozsonyi Katalin  
jk. vezető

# JELENLÉTI ÍV

a Szövetség rendes közgyűlését 2026. május 27. (szerda) napjára 14:00 órai kezdettel a Budapesti Gépészeti Szakképzési Centrum, 1131 Budapest, Jász utca 155. (konferencia terem)

Ssz.	Szervezet / Tagvállalat neve	Képviselő neve (nyomtatott)	Aláírás
1.	Armada Budapest Hajózási KFT	TENCZEL GÁBOR	
2.	Balatoni Hajózási Zrt.	TENCZEL GÁBOR	
3.	BOATanic Terrace & Bar		
4.	BKV Zrt.		
5.	Budapest City Sightseeing		
6.	Silverline Cruises	PURJAK LÍDIA	
7.	Zsófia Rendezvényhajó		
8.	Rubin group	CSEBT ANNA	
9.	Duna Cruises	DUDÓ ISTVÁN	
10.	Dunarama		
11.	Európa Rendezvényhajó	SZTANKÓ ADRIK	
12.	Fortuna Boat Hotel Budapest		
13.	Gróf Széchenyi Rendezvényhajó	SPASIC MÁTÉ	
14.	Legenda Cruises		
15.	Mahart Pass-Nave Kft.	Gyarmat Kriszta	
16.	Mahart Szabadkikötő Zrt.	SZTILKOVICS SZÁVÓ	
17.	Panoráma Deck Kft.	SZTANKÓ ADRIK	

Ssz.	Szervezet / Tagvállalat neve	Képviselő neve (nyomtatott)	Aláírás
------	------------------------------	--------------------------------	---------

18. Portum Lines

19. Sailor Kft.

VARGA ZSÓL



20. Spoon the Boat

21. Tankerport

HOTTMANN PÁL



22. Velencei-tavi Hajózás

23. Vogue Boat Restaurant

24. Kláris Irodahajó

LENDVAY MIKLÓS



25. Zoltán Gőzös Közhasznú Alapítvány


SZTAUKÓ TAMÁS



Egyéb résztvevők / Meghívottak

26. KOZMA TIBOR

VARGA ZSÓL



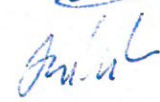
27. VARGA ZSÓL

VARGA ZSÓL




28. HORVÁTH ANNAMÁRIA

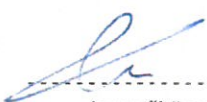
TANKER PORT



29.

  
-----  
jegyzőkönyvvezető

  
-----  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
-----  
jegyzőkönyv-hitelesítő